# 「南京路外灘の惨状」の写真に関する考察

作者:百年非 2023年2月7日第一版、8月15日改訂版

図 1 は、楊克林・曹紅編著「中国抗日戦争図誌(中巻)」(日本語版、天地図書有限公司・新大陸出版有限公司、1994年11月10日、ISBN 4-7601-1090-9)の297頁目に見られる写真である。写真の説明文は次の通りである。「南京路外灘(黄浦江沿岸通り。バンドのこと。注記筆者)の惨状。8月14日午後4時、日本軍の砲弾が南京路外灘の華懋ホテルと江(江は汇の間違い。汇は匯の中国大陸の簡体字。華懋ホテルはキャセイホテル、匯中ホテルはパレスホテルのこと。以下同じ。注記筆者)中ホテル(現平和ホテルの南北部分)の間の大通りに落下、1694人が死傷。そのうち外国人15人。」



れ、張華浜駅近くまで撤退。 へ米砂府 極車の利益を放棄せずと再度実明

南京路外灘の惨状。8月14日午後4時、日本軍の砲弾が南京路外灘の華懋ホテルと江中ホテル(現平和ホテルの南北部分)の間の大通りに落下、1694人が死傷。そのうち外国人15人。

程棟・劉樹勇・張衛編著「旧中国大博覧(下)」(科学普及出版社、1995年2月、ISBN 7-110-03301-5)の994頁目に、「華機誤炸'大世界'」(中国の飛行機が大世界を誤爆)との見出しの下に、図2の写真が掲載されている。写真の説明文は次の通りである。「8月14日(1937年8月14日。注記筆者)、……中国の飛行機が空爆を行った時、日本の軍艦の高射砲が乱射したため、爆弾の弾片が租界に落ちたものがあった。また、日本の軍艦が公共租界の外灘に停泊していたため、中国の飛行機による空爆が租界に波及した。午後3時頃、爆弾が南京路外灘に落下し、キャセイ及パレスの両ホテルの一部分が破壊され、中国人と外国人が百余人死傷した。」

## 华机误炸"大世界"



8月14日,中国空军一炸弹误落大世界门前的惨景

8月14日,据报道:今日上海战事,集中于空中,先是停泊于黄浦江之日舰,由出云旗舰指挥,任意轰击闸北华军阵地,继而华方空军,出现浦江上空,向日舰投弹轰炸,日舰纷放高射炮,华机毫不畏缩,盘旋于高射炮之烟幕中,奋勇轰炸。

当华机轰炸时,日舰高射炮乱 放,致弹片有落于租界者。且日舰 停于公共租界外滩,华机轰炸,致波及租界。下午3时许,弹落南京路外滩,华懋及汇中两饭店一部份被毁,死伤中外市民百余人。4时许,有一华机因受日高射炮微伤,飞离上海时,因不能控制,至大世界附近落下两弹,当即爆炸,死伤枕藉,惨不忍睹,计炸死800余人,伤者600余人。

図 2

一方、この本の995頁目に「日機轟炸上海、平民死傷無数」(日本 の飛行機が上海を空爆。無数の市民が死傷)との見出しの下に、図1 と全く同一の図3の写真が掲載されて、その説明文は、「南京路外灘 一帯被炸」(南京路外灘一帯が爆撃された)となっている。明らかに、 この本の編集者が、「南京路外灘一帯が爆撃された」のは「日本の飛 行機の爆撃」によるものと決め付けているのである。



时,在上海公共租界,江西路附近, "有一炸弹自天空落在美国海军堆 栈屋上,直穿三层楼至底层","又有 难民均罹于难,死伤达六七百人。 一弹落在南京路,直坠先施公司三 死者倒卧一地,伤者转侧呼号,残肢 层阳台上,当即爆发,水安与先施两 头颅,触目皆是,血流成渠,泥土尽 层阳台上,当即爆发,永安与先施两 公司及邻近各商店大受损伤,管理 赤,景象之惨,无以复加。" 红绿灯及指挥交通之巡捕及两公司 顾客,与来往之中外人士,被炸死伤 死七百人,伤不计其数。三十一日, 者达七百以上"。

28 日下午 2 时许,在上海南 二百余人,全数炸死。"

据报纸报道,8月23日午后1 站,"敌机十二架,在南站附近共投 炸弹八枚,该站站台、天桥及水塔、 车房被炸毁,同时在站台候车离沪

> "二十八日南站的大轰炸,难民 在杨行汽车站候车离沪的难民伤兵



上海先施公司被炸慘景

図 3

呉広義「侵華日軍南京大屠殺日誌」(中国侵略日本軍南京大虐殺日 誌) (社会科学文献出版社、2005年9月、ISBN 7-80190-699-3) の9 頁目に図4の写真及び説明文が掲載されている。「8月14日(1937年 8月14日。注記筆者)、日本の飛行機が上海随一の繁華街南京路と黄 浦灘(黄浦江沿岸通り。外灘とも呼ばれる。バンドのこと。注記筆者)

を爆撃、市民1594人が死傷した。」

侵华日军在上海战场的大屠杀是以"无差别级轰炸"为开端的。侵华日军派出飞机,在进攻军事目标的同时,对上海市区也进行狂轰滥炸,而且用机关枪向密集的人群扫射。8月14日,日机轰炸上海最繁华的南京路和黄浦滩,市民死伤1594人(见图6);同日,日机轰炸爱多亚路和虞洽卿路,炸死市民1011人,炸伤1008人。①



图 6 遭日机轰炸的上海南京路上的惨况

図 4

彭玉龍「謝罪与翻案――徳国和日本対第二次世界大戦侵略罪行反省的差異及其根源」(「謝罪と歴史否認――ドイツとの日本が第二次世界大戦の侵略罪に対する反省の違い及びその根源」。解放軍出版社、2001年1月、ISBN 7-5065-3989-6)の44頁目に、次の記述が見られる。「1937年8月14日、日本の飛行機が上海を爆撃。爆弾が南京路外灘に落下。キャセイホテルが破壊され、南京路は死体が乱れ散らかっていた。」図5参照。

### 与 翻案

攻上海,同时出动100余架飞机反复进行毁灭性轰炸。

1937年8月14日,日机轰炸上海。炸弹落于南京路外滩。 华懋饭店被毁,南京路一片尸骸狼藉。在炸毁的建筑物残迹中, 受伤者被压在下面,呻吟惨号;炸死者血肉模糊,肢体残缺。几 分钟后,虞卿路与爱多亚路交叉点也遭轰炸,该区是上海闹市之 一,有不少难民聚集在道路两旁,炸弹落在这里,附近的房屋大 都被炸毁或震塌,停在路边的多辆汽车全部起火燃烧,电缆被炸 断垂落地面又引起大火,使灾情倍加惨烈。这次轰炸,共炸死无 辜平民 1742 人,伤 1873 人,炸毁与烧毁房屋难以计算财产价 值。

図 5

湖南省長沙市抗戦文化研究会主催の「抗日戦争紀念網」が2017年12月12日、「南京大屠殺歴史照片中的見証之日本轟炸上海市南京路」(南京大虐殺歴史写真の中で証明された上海市南京路への日本の爆撃)という文章を発表し、使われた写真の説明文は、「1937年8月14日、日本軍が上海市南京路を爆撃。1694人死傷。」となっている。図6参照(https://www.krzzjn.com/show-404-63314.html)。



図 6

1937年8月14日午後、上海南京路外灘(バンド)のキャセイホテル及びパレスホテルが爆撃されたのは(以下「8・14爆撃」)、果たして日本軍の砲弾(「中国抗日戦争図誌(中巻)」)、日本の飛行機の爆撃(「旧中国大博覧(下)」)、日本の爆撃(「抗日戦争紀念網」)によるものだったのだろうか?本文では、中国側の一次史料などを用いて、図1「南京路外灘の惨状」の写真について考察し、「中国抗日戦争図誌(中巻)」などが編み出した虚偽を暴き、歴史の真相を究明することを目指す。

### 考察一 英字新聞 North-China Daily News の報道

「8・14 爆撃」の翌日、当時上海の英字新聞 North-China Daily News (漢字表記「字林西報」)は、1937 年 8 月 15 日、一面トップに「600 Persons Killed in Air Raids on Shanghai」(上海空襲で 600 人死亡)と題す る記事が四枚の写真付きで掲載された。その中の一枚は図 1 の写真 と全く同じである。図 7 の赤枠の写真を参照のこと。

North-China Daily News の記事は次のように述べている。「CHINESE BOMBS DROPPED IN FOREIGN AREAS....the day's great tragedy occurred about 4.30, when two bombs were dropped in the Settlement and two in the French Concession and approximately 600 persons, mostly Chinese, were killed and 1000 wounded. Two bombs fell in Nanking Road on the Palace hotel and the Cathay Hotel….Two more were dropped on the Great World.」(外国人居 住地に中国の爆弾が落下。……その日の大きな悲劇は午後4時半頃 に起こった。共同租界に2発、フランス租界に2発の爆弾が投下さ れ、約600人(主に中国人)が死亡し、1000人が負傷した。2発の爆 弾は南京路にあるパレスホテルとキャセイホテルに落ちた。……更 に2発が大世界に落ちた。)図7の写真に対する North-China Daily News の説明文は「Scenes in Nanking Road between the Palace Hotel and the Cathay Hotel when bombs from Chinese aero-planes yesterday afternoon dropped on the two buildings and more than 100 persons were killed in the roadway and many more injured.」(昨日午後、中国の飛行機からの爆弾が、パレスホテル とキャセイホテルに落下したため、100人以上が道路上で死亡し、大 勢の人が負傷した南京路の光景。)となっている。



図 7

North-China Daily News は明確に「中国の飛行機からの爆弾が、パレスホテルとキャセイホテルに落下したため、100人以上が道路上で死亡し大勢の人が負傷した」と明言している如く、「8・14爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

## 考察二 台湾国史館公文書に見られる兪鴻鈞の電報

当時上海市市長の兪鴻鈞が1937年8月14日付け、国民政府軍政部・最近の何應欽宛ての電報の中で次のように述べている。「本午後4時半、我が方の飛行機が応戦のために飛来し、日本の飛行機と交戦している際、突然二発の爆弾がフランス租界の大世界附近に落下し、通行人二百余名が死傷した。フランス総領事の抗議の書簡が今晩届いた。同時に、公共租界外灘のキャセイホテルもまた同様の事件が発生し、当該ビルの一部分が爆破され、数十人が死傷した。今のところ、英領事の発言はない。」図8参照(https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Display/image/2670553=IIspAK#d8l)。

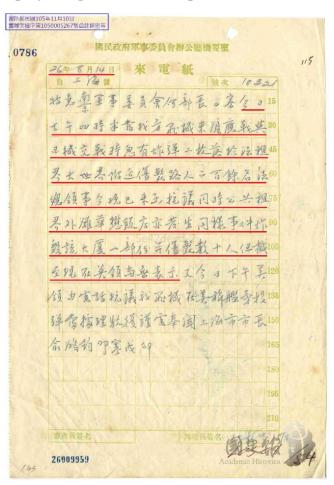
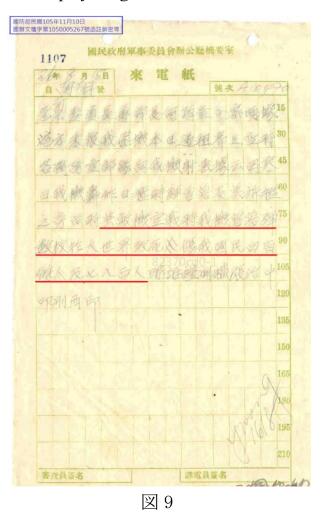


図 8

この電報の文面から、国民党空軍飛行機の「二発の爆弾がフランス 租界の大世界附近に落下し」、且つ「公共租界外灘キャセイホテルも また同様の事件が発生した」ため、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍 ではなく、国民党空軍であることが明らかである。

### 考察三 台湾国史館公文書に見られる張治中の電報

当時京滬警備司令の張治中が1937年8月15日付け蔣介石宛ての電報の中で次のように述べている。「空で敵の飛行機と戦っていた際、我が飛行機が数発の爆弾を大世界に落とした。このため、我が国民が四百余人、外国人が七、八人死傷した。」図9参照(https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Display/image/26706415=SAJxH#f5J)。



North-China Daily News の記事と兪鴻鈞の電報から、1937年8月14日国民党空軍の飛行機が二か所(①キャセイホテルとパレスホテル、②大世界)を誤爆したことが分かる。張治中は電報の中で爆弾がキャ

セイホテルに落下したことに触れていないものの、「我が飛行機が数発の爆弾を大世界に落とした」と認めているので、「8・14 爆撃」の 張本人は日本軍ではなく、国民党空軍であることが明らかである。

考察四 駐中華民国米国大使ネルソン・トラスラー・ジョンソンの 電報

台湾国史館所蔵の中華民国外交部公文書の中に、当時駐中華民国 米国大使ネルソン・トラスラー・ジョンソン(Nelson Trusler Johnson) の電報が残っている。ジョンソン大使が 1937 年 8 月 14 日付け電報 の中で次のように述べている。「They are dropping bombs, two of which have landed near the Race Course and others have hit the Palace Hotel and the Cathay Hotel.」(彼らは爆弾を落としている。2 発は競馬場の近くに落 ち、ほかはパレスホテルとキャセイホテルに命中した。)図 10 参照 (https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Display/image/2670780i3EAldT #RbQ2)。

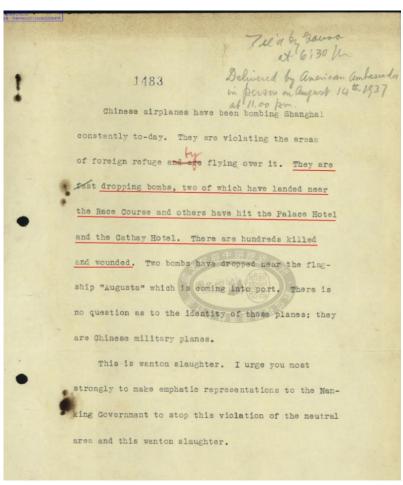


図 10

ジョンソン大使の電報の内容から分かるように、「8・14 爆撃」の 張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

### 考察五 中華民国外交部公文書の記述

台湾国史館所蔵の中華民国外交部「我機轟炸波及非敵」(我が飛行機の爆撃が敵以外の人を巻き込む)と題するファイルの中に次の電報の記録が残っている。「Bombs allegedly dropped from our airplanes according to French Consul Bandez and British Commander defense forces (forces は原文「droces」となっている。訂正筆者)Telfer-smollett will make world opinion lose sympathy in our cause. …It is a fact that our planes dropped bombs greatly off the mark…」(バンデス仏領事とテルファー・スモレット英国防軍司令官によれば、わが飛行機から投下されたとされる爆弾は、世界の世論にわが大義への同情を失わせるだろう。…我が飛行機が投下した爆弾が目標から大幅に外れたことは事実である…。)図11参照(https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Display/image/2670780i3EAldT#NYz2)。

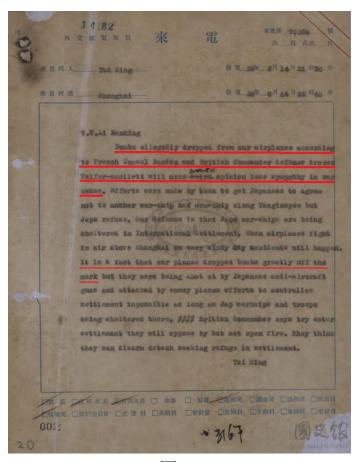


図 11

North-China Daily News の記事と兪鴻鈞の電報から、1937年8月14日国民党空軍の飛行機が二か所(①キャセイホテルとパレスホテル、②大世界)を誤爆したことが分かる。この電報は、爆弾がキャセイホテルに落下したことに触れていないものの、「我が飛行機が投下した爆弾が目標から大幅に外れたことは事実である」との文言は、「8・14爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党空軍であることを裏付けている。

### 考察六 『困勉記』の記述

台湾国史館所蔵の「蔣中正総統文物」の中に、王宇高・王宇正著『困勉記』の手稿が見られる。その第44巻の中に次のような記述が見られる。「(1937年8月)14日、聞くところによると、我が空軍が続けて出撃し、上海の敵陣及び公大紡織工場を爆撃し、良い成果を上げたものの、崇明の敵艦への爆撃は命中せず、且つ2機の飛行機の爆弾鉤が敵に撃たれて破損し、2発の爆弾が英仏租界に各1発落ちたため、各国の非難が殺到し、上海戦に干渉する動きが出ている。(蒋介石)曰く:聖なる神よ、上海戦が早く勝利するよう、我が中華を佑け給え。」図12参照(https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Display/image/2683522r57Tjyx#cbL)。

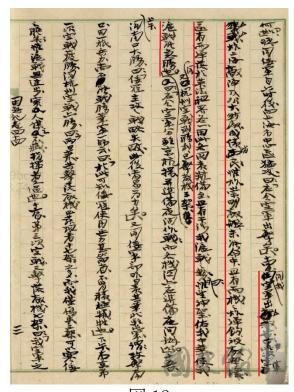


図 12

国史館館長の呂芳上が『困勉記』のために書いた前書きによると、 『困勉記』は蔣介石が「奉化の同郷である王宇高(墉伯)、王宇正(垣 叔)に命じて、引き続き'九記'の形で(蒋介石の)日記の内容を収 録させたもの。概ね五類に分け、'五記'(困勉記、游記、学記、省克 記、愛記。注記筆者) と名付けるべき。……『困勉記』(1902-1943) は、蔣が国民党と政府の公務を処理する心の動きを書き記したもの である。」このため、『困勉記』の上記記述は非常に貴重である。文中 の「2 発の爆弾」の書き方は正確ではないにしても、『困勉記』の記 述は 1937 年 8 月 14 日、国民党空軍の飛行機により投下された炸弾 が「英仏租界」、即ち North-China Daily News の記事と兪鴻鈞の電報に 言及されているキャセイホテルとパレスホテル、大世界に着弾した ことを裏付けている。故に、『困勉記』の記述から、「8・14 爆撃」の 張本人は日本軍ではなく国民党空軍であり、しかも蔣介石がこの事 件を知っていたことが分かるのである。蔣介石がこの事件を調査す るようとの命令を出したので、南京の軍事當局が8月15日、誤爆に 対して「非常に遺憾である」旨声明を発表したものと思われる。考察 七、考察八を参照のこと。

## 考察七 The North-China Herald の報導

1. 当時上海で発行されていた英字週刊新聞 The North-China Herald (漢字表記「字林星期週刊」) は 1937 年 8 月 18 日号の 273 頁目にロ イターの下記ニュースを転載した。

## Chinese Investigating

Nanking, Aug. 14.

A thorough investigation into the circumstances leading to the bombing of the International Settlement was opened here this evening by the Chinese authorities.

According to the report of the Squadron-commander, when six Chinese bombers attempted to attack the Japanese cruiser, Idzumo, this afternoon they met with a hail of shells from anti-aircraft guns.

It was subsequently found that one Chinese machine was missing and two bombers were damaged. The bombers, with their pilots wounded, barely managed to landed in Chapei.

The bombs, the report stated, were dropped on the Settlement accidentally

when the bomb-racks were damaged by Japanese anti-aircraft guns.

Though official reports submitted at the enquiry appear to exonerate the Chinese pilots, General Chiang Kai-shek has ordered a thorough investigation and will punish the pilots involved if it is found that the bombing of Settlement was due to careless marksmanship. (中国当局は本日夕刻、国際租界への爆撃事件の経緯について徹底的な調査を開始した。中国の飛行隊指揮官の報告によると、本日午後、中国軍の爆撃機 6機が日本の巡洋艦「出雲」を攻撃しようと試みたが、対空砲火の雨に見舞われた。その後、中国機 1機が行方不明となり、2機の爆撃機が損傷したことが判明した。パイロットが負傷した爆撃機は辛うじて閘北に着陸することができた。報告によると、日本の対空砲火によって爆撃機の爆弾ラックが損傷された際、爆弾が誤って租界に落下したとされている。公式な報告は中国のパイロットたちを無罪とする傾向が見受けられるが、蔣介石将軍は徹底的な調査を命じ、もし租界への爆撃が不注意な射撃によるものであった場合、関与したパイロットたちに対して懲罰を科すこととなるだろう。)図 13 参照。

#### Chinese Investigating

Nanking, Aug. 14.

A thorough investigation into the circumstances leading to the bombing of the International Settlement was opened here this evening by the Chinese authorities.

According to the report of the Squadron-Commander, when six Chinese bombers attempted to attack the Japanese cruiser, Idzumo, this afternoon they met with a hail of shells from anti-aircraft guns.

It was subsequently found that one Chinese machine was missing and two bombers were damaged. The bombers, with their pilots wounded, barely managed to land in Chapel.

The bombs, the report stated, were dropped on the Settlement accidentally when the bomb-racks were damaged by Japanese anti-aircraft guns.

Though official reports submitted at the enquiry appear to exonerate the Chinese pilots, General Chiang Kaishek has ordered a thorough investigation and will punish the pilots involved if it is found that the bombing of the Settlement was due to careless marksmanship.

図 13

2. また、The North-China Herald は 1937 年 8 月 25 日号の 294 頁目 にロイターの下記ニュースを転載した。

Madame Chiang Kai-shek has replied to the telegram of Mrs. Theodore Roosevelt Jr., in which the daughter-in-law of the former President of the United States beseeched peace for the foreign concessions, as follows:

"No one deplores more than we do the terrible and tragic accidental dropping of bombs from two damaged aero-planes.

"The Generalissimo was shocked and grieved at the news and ordered an investigation, since he had specifically ordered that no bombs be dropped south of Soochow Creek."」(蒋介石夫人は、セオドア・ルーズベルト・ジュニア夫人 $^{\pm 1}$ が外国租界のために平和を強く求めた電報に対して、次のように返答した。「このたび、2機の飛行機による爆弾投下という悲劇的な事故を、我々ほど嘆き悲しむものはいない。この知らせにショックを受けた委員長は、かつて蘇州河の南側には爆弾を投下しないよう特別に命令していたので、調査するよう命じた。」図 14 参照。

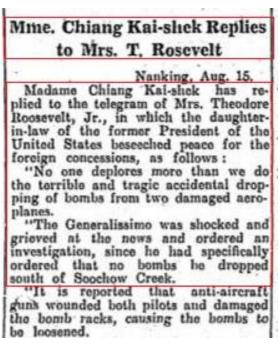
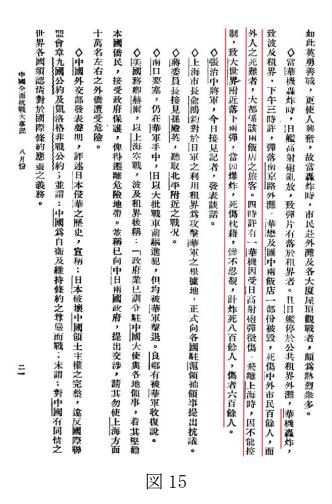


図 14

蔣介石夫人宋美齢の返電の内容から分かるように、「8・14 爆撃」の 張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

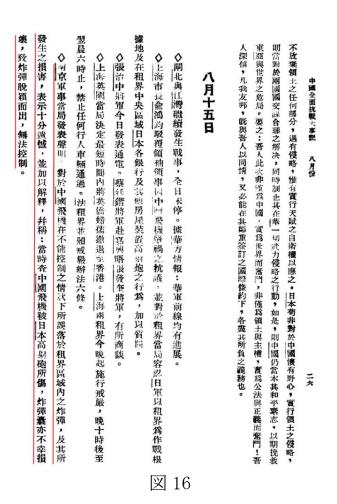
### 考察八 『中国全面抗戦大事記』の記述

華美出版公司編『中国全面抗戦大事記』第一輯(華美出版公司、1938年7月15日発行)の21頁目に次の記述が見られる。「(1937年)8月14日:……中国飛行機の爆撃が租界を巻き込んだ。午後3時過ぎ、爆弾が南京路外灘に落下し、キャセイ及びパレス両ホテルの一部分が爆破され、中国人市民と外国人が100余人死傷した。外国人の死者は殆どこの両ホテルの宿泊客である。4時過ぎ、一機の中国の飛行機が日本の高射炮の砲弾により軽い損傷を受け、上海から離れる際、制御不能になり、爆弾が大世界附近に落下爆発したため、多くの死傷者を出した。現場の惨状は見るに堪えない。合計800余人が爆死し、600余人が負傷した。」図15参照。



また、この本の26頁目に次の記述が見られる。「(1937年)8月15日:……南京の軍事当局は声明を発表し、中国の飛行機が制御不能な 状況下で誤って租界区域内に落とした爆弾及び発生した損害につい

て、非常に遺憾であると表明し、当時中国の飛行機が日本の高射砲に撃たれて損傷を受け、爆弾嚢は不幸にも損傷を受けたため、爆弾が外れて制御不能に陥ったと説明した。」図 16 参照。



『中国全面抗戦大事記』は、「8・14 爆撃」の経緯だけでなく、南京の軍事当局が「8・14 爆撃」に対して「非常に遺憾である」という声明を出したことについても言及している。南京の軍事当局のこの声明は「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党空軍であるという動かぬ証拠となっている。

## 考察九 『上海時代(下)』の記述

当時日本同盟通信社上海支局長の松本重治が『上海時代(下)』(中央公論社、2015年6月25日改版発行、ISBN 978-4-12-206133-0)の321頁目と322頁目に「8・14爆撃」の様子を次のように生々しく書き記している。「十四日午後四時少し過ぎ、私が「同盟」支社にいる

と、中国空軍の編隊が上手から黄浦江上空に進んで来て、旗艦「出雲」 の高射砲や機関銃が反撃しているようだと、記者の一人が急いで駈 けよって、知らせてくれた。すぐ窓側に行き、黄浦江の上空を眺める と、マルチン爆撃機の五機編隊で、「出雲」めがけて進んでいるでは ないか。私の肉眼では、編隊の高度はだいたい七、八百メートルとみ た。「出雲」その他の高射砲が、パーン、パパーンと鳴り響いている。 ふと見ると、五機のうち一機の急所に高射砲の弾が命中したらしい。 ……すると、編隊は「出雲」の方向からやや左旋回し始めたと思うと、 一つ、二つ、三つと大型の爆弾を落としつつ、租界上空を通って飛び 去った。爆弾が落ちていくのが手にとるように判ったが、爆弾が、惰 性のためか、飛行機の進む方向に、一つは愛多亜路の上空に達し、「同 盟」支社のあるビルの頭をかすめて、約三百メートルほど先の愛多亜 路の十字街の舗装道路上で炸裂した。その十字街の一角には、大衆歓 楽センターである「大世界」という四、五階のビルがあり、十字街上 と「大世界」内にいた千人余りが、爆風と破片とで死亡した。あとで 聞くと、爆弾は二百五十キロのものであった。第二弾は南京路のカセ イ・ホテルの玄関先で炸裂し、数百枚の窓ガラスが破壊された。その ため、通行中の中国人約二百名、外人八名が死んだ。……第三弾は南 京路を隔ててカセイ・ホテルの向い側のパレス・ホテルの屋根を貫い て地階に達し、数十人の死者を出した。」

松本重治『上海時代(下)』の記述内容から分かるように、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党空軍であることが明らかで ある。

## 考察十 『MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA』の記述

当時上海の英字新聞 The China Weekly Review (漢字表記「密勒氏評論報」)の主筆兼発行者のジョン・B・パウエル (John B. Powell)の回想録『MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA』 (The Macmillan Company、1945)の302頁目に次の記述が見られる。

The other tragic happening of Black Saturday occurred within a few minutes of the first bombing. These bombs, five in number, were also aimed by Chinese aviators, flying Northrop bombers, at the Japanese battleship Idzumo in the harbor, but missed their mark by about five hundred yards and crashed into the busiest block of Nanking Road, Shanghai's main street, and directly in front

of the city's two leading hotels, the Palace and the Cathay.」図 17 参照。(暗黒の土曜日のもうひとつの悲劇的出来事は、最初の爆撃から二、三分も経たないうちに起こった。これらの爆弾も、数にすると五発だが、シナ人の飛行士がノースロップ爆撃機を操縦して、湾に停泊中の日本の戦艦「出雲」を狙ったものだった。しかし、四六〇メートルほど的をはずし、南京路の一番賑やかなブロックに激しい音を立てて着弾した。南京路は上海のメインストリートであり、上海で二本の指に入るホテル、パレス・ホテルとキャセイ・ホテルの前を通っていた。和訳の引用元:「在支二十五年(下)」128 頁目、中山理訳、祥伝社、2008 年 4 月 1 日、ISBN 978-4-396-65042-1)

#### MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA

sitting and which had thus escaped incineration, established his identity as a well known American businessman in Shanghai. The other figures in the car were his wife and the Chinese chauffeur.

After the police and Red Cross workers had finally removed the last truckload of bodies from the scene, they sent back another truck which they loaded with legs and feet which the explosion had severed from the bodies of the victims and scattered over the plaza in grotesque array. Among those killed at this street intersection were ninety Chinese printers out of a staff of one hundred employed by the Seventh Day Adventist mission in the production of their church magazine. The office of the magazine had previously been located in Chinese territory, but it had been moved into the Settlement for safety on the day preceding the bombing.

The other tragic happening of Black Saturday occurred within a few minutes of the first bombing. These bombs, five in number, were also aimed by Chinese aviators, flying Northrop bombers, at the Japanese battleship *Idzumo* in the harbor, but missed their mark by about five hundred yards and crashed into the busiest block of Nanking Road, Shanghai's main street, and directly in front of the city's two leading hotels, the Palace and the Cathay. This street was also crowded with Chinese refugees, several hundred being killed and wounded. Several foreigners were killed and others wounded at this point.

#### 図 17

ジョン・B・パウエル『MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA』の記述内容から分かるように、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、 国民党空軍であることが明らかである。

## 考察十一 『抗戦半月刊』の記述

抗戦出版社編『抗戦半月刊』第一、二号合併号(北新書局、1937年 10月16日発行)の93頁目に「淞滬抗戦一月記」(淞滬抗戦一ヶ月 記)があり、次の記述が見られる。「(8月14日)、……午後4時45分、我が飛行機2機は機体尾部が撃たれて損傷し、爆弾ラックが損傷したため、2発の爆弾が誤って大世界の前に落下し、400余人が死傷した。」図18参照。

英總質建議劃上海爲「中立區」 某項爆炸器鄰炸 午各有敵空軍來襲我空軍奮勇出勵聯落敵機三架敵旗艦出雲號被我一个八月十七日)我軍佔領虹橋以南范家宅附近之敵海軍標場長 八月十六日〉楊樹浦一帶發生症烈砲戰我飛機傷敵司令艦「 出雲號」浦東方面受敵攝擊。 反政均被我軍擊退. **轟炸敵艦下午四時三刻我機兩架尾部受敵彈壁傷炸彈架損壞最有兩** 界如有損害租界之事不負責任一時許日軍水上飛機三架自浦江界起向天通施日兵營及鄰屋造酒廠進漏晨九時許日陸戰隊司令部通知租 五時計日軍以燒夷彈向我聯擊五時牛我軍於敵密集砲火下奮勇衝鋒二次向我八字橋與江灣路進北同時實山路灭通施路亦發生接觸下午 敵進攻川沙白龍湍及吳淞企圖意陸均擊退吳淞晨七時許發生激烈奏 軍擊中敵航空母艦晨六時起我空軍攝作遏日軍根據师 禪誤落於大世界前死傷四百餘人 向虹口方面照去我全軍率令初次開出正式迎戰以飛機五架縣旋浦 以東及青溪橋一帶守軍開給排鉄我守軍並求予以過韓直至上午九時 界潰退浦東高橋唐家灣江而敵軍艦陸戰隊企闘登陸均經我擊退 百餘人完全殲滅敵軍旋於午後一時十分在日本海軍俱樂部以南地雷 十五分虹口日軍開始進攻從此正式揭開了涨遞抗戰的序幕下午四時 二架虹口一帶大火我軍前鋒下午四時抵裏虹橋 (八月十九日)我軍于晚十時估領統山碼頭區城吳淞口外我空 (八月二十日)我空軍轟炸敵司令部命中起火敵機轟南市被擊 八月十八日)今日虹口方面東路我軍克復申新兩廠廠紛向租 (八月二十一日) 開北我軍進抵北四川路兆豐路亦被我軍佔領 (八月十四日)晨二時州分我軍自八字橋青雲橋一帶反守為 (八月十五日)晨我軍進過北四川路底日本海軍俱樂部敵軍三 八月十三日)日軍籍日紅松亦作褒於最三時向我開 佚 名

図 18

『抗戦半月刊』の付録「淞滬抗戦一月記」(淞滬抗戦一カ月記)はキャセイホテルへの誤爆について言及していないものの、「爆弾ラックが損傷した」という表現から、その言っていることは『西京日報』(考察十二)、『上海抗戦全史』(考察十三)の記述している事件と全く同じ事件であるため、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

# 考察十二 『西京日報』の報導

1937年8月15日、国民党中央宣伝部発行の『西京日報』が第2面に記事を掲載し、「フランス租界に我が飛行機が爆弾を数発落とした」と報じ、更に中央社のニュースを引用し、「14日、上海のフランス租界に我々の2機の飛行機が落とした爆弾により多数の無辜の市民が死傷したことに関して、軍事当局のスポークスマンは、これは非常に

不幸な出来事であり、中国当局と外国人居住者は非常に心配しており、残念に思っている。調査結果によると、上記2機の飛行機は日本の軍艦やその他の軍事目標に向けて行動していた際、日本の高射砲に撃たれ、操縦士が負傷し、爆弾ラックが損傷したため、攻撃対象ではない場所に誤って爆弾が落下した」、と述べている。図19参照。

致無共重友誠願可壞物憾此枚十保演軍向上結軍止用即場益重禦日、根十 再辜組申人屬相遇、動、設、四靈進事駐四果利、和本力之聲、在迅據四 當負交上相地一以及應、本領犯一、電 局責涉海應之被攻要請仍市事領選上一勿 、人、戰例危逼擊求各機各及土格四氣為 迅 除全務發中事本非中機及節四 亦士務事達害、我各友續國其、者日市 所部不人人衆臺攻致當僑據在 能免為末民之無擊總向、 整戰日稱、遭濟 目數日均事海 已、請、、時探國國邦東僑他已、晨長 的 炸 秦並勿英請、取軍有駐承民各採作、爲作彈 合密利駐煩所自隊關滬政生友取我照日 用切用中在有衛一方當府命郭自國會軍根數 11: 制事軍、且受彈標員艦極當法之、用現有如之之受及關局和非並作已少此意地傷其切之界 盡注公日照因行節面局向財駐衛軍各利據枚 一視共兩一此動、、嚴來產獨行隊國用 切遠租國 發、應對切政、總動、駐租地 常希根對數意、點、他、發遺

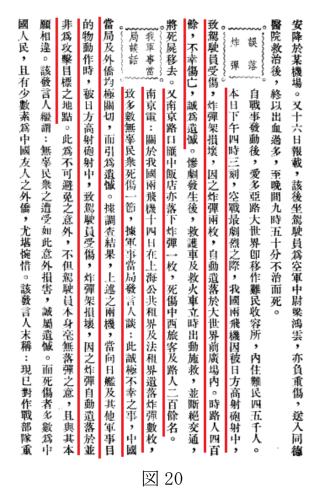
図 19

『西京日報』の報道は、キャセイホテルへの誤爆に触れていないものの、「爆弾ラック損傷」という表現から、報道の事件は『抗戦半月刊』(考察十一)、『上海抗戦全史』(考察十三)の言っている事件と全く同じ事件であることが分かる。このため、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

## 考察十三 『上海抗戦全史』の記述

憾廬『上海抗戦全史』第一編(宇宙風社、1937年10月)45頁目に「誤落炸弾」(爆弾が誤って落下した)の項目があり、次の記述が見られる。「本日(1937年8月14日。注記筆者)午後4時45分、空戦が一番激しい時、我が国の飛行機2機が日本軍の高射砲に撃たれて、操縦士が負傷し、爆弾ラックが破損したため、2発の爆弾が自動的に大世界前の広場に落下し、通行人400余人が死傷した。誠に遺憾である。……また、南京路のパレスホテルにも1発の爆弾が落ち、中国

人や外国人観光客及び通行人 200 余人が死傷した。」更に、「我が軍事当局の談話」の項目があり、次の記述が見られる。「南京電:我が国の飛行機二機が 14 日、上海の公共租界とフランス租界に数発の爆弾を落とし、多数の無辜の市民が死傷したことに関して、軍事当局のスポークスマンは、これは非常に不幸な出来事であり、中国当局と外国人居住者は非常に心配しており、残念に思っている。調査結果によると、上記 2 機の飛行機は日本の軍艦及びその他の軍事目標に向けて行動していた際、日本の高射砲に撃たれ、操縦士が負傷し、爆弾ラックが損傷したため、攻撃対象ではない場所に誤って爆弾が落下した、との談話を発表した。」図 20 参照。



『上海抗戦全史』の上記二つの記述から分かるように、国民党の軍事當局が「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党空軍であることをはっきり認めたのである。

### 考察十四 『蔡元培日記(下)』の記述

当時中華民国国立中央研究院院長の蔡元培が1937年8月15日の日記の中で次のように書いている。「昨日午後4時35分、愛多亜路大世界門前に、100ポンドを超える巨型爆弾二発が飛行機から落下し、約400人が死傷した。更に、2発の爆弾が誤って南京路パレスホテルとキャセイホテルに落ち、多くの人々が死傷した。南京中央社電:我が国の飛行機二機が14日、上海公共租界とフランス租界に数発の爆弾を落とし、多数の市民が死傷した件について、軍事当局スポークスマンが、調査の結果、上記二機の飛行機が日本の軍艦及びその他軍事目標に向けて行動していた際、日本の高射砲に撃たれ、操縦士が負傷し、炸弾ラックが損傷したため、攻撃対象ではない場所に誤って爆弾が落下したとの談話を発表した。」(王世儒編『蔡元培日記(下)』、北京大學出版社、2010年9月、ISBN 978-7-301-15840-1、498頁目)。図21参照。

昨下午四时三十五分,爱多亚路大世界门前,由飞机上落下一百余磅之巨型炸弹两枚,死伤约四百余人。又有二弹误落于南京路汇中饭店及华懋饭店,死伤多人。南京中央社电:关于我国两飞机十四日在上海公共租界及法租界遗落了炸弹数枚,致多数民众死伤一节,据军事当局之发言人谈:据调查结果,上述两机,当向日舰及其他军事目的物动作时,被日方高射炮射中,致驾驶员受伤,炸弹架损坏,因之炸弹自动遗落于并非为攻击目标之地点云云。

#### 図 21

蔡元培 1937 年 8 月 15 日日記の内容は『上海抗戦全史』(考察十三) の記述内容と完全に一致しているため、「8・14 轟炸」の張本人は日 本軍ではなく、国民党空軍であることが明らかである。

## 考察十五 『中日空軍血戦記』の記述

中国出版公司編『中日空軍血戦記』(中国出版公司、1937年11月) 17 頁目に次の記述が見られる。「本日(1937年8月14日。注記筆者) の空戦の結果、各大通りで多くの人々が流れ弾に巻き込まれて死傷 した。最も不幸なことに、大世界の繁華街で200ポンドの爆弾が落 ち、1000余人が死傷した。後に調査したところ、我が飛行機が引き 返していた際、敵艦の高射砲に撃たれ、爆弾扉が損傷したため、爆弾 が落下して、この悲劇が引き起こされた、とのことである。」図 22 参 照。

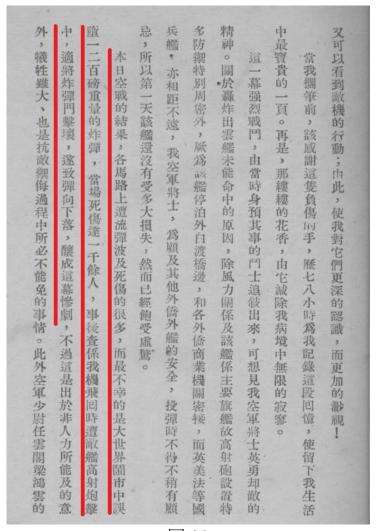


図 22

『中日空軍血戦記』はキャセイホテルの誤爆に言及していないものの、大世界繁華街の誤爆に触れている。これは North-China Daily News の報道 (考察一)、台湾国史館公文書に見られる張治中の電報 (考察三)、『上海時代(下)』(考察九)、『抗戦半月刊』(考察十一)、『上海抗戦全史』(考察十三)、『蔡元培日記(下)』(考察十四)に記述されている事件と全く同じ事件である。故に、「8・14 爆撃」の張本人は日本軍ではなく、国民党の空軍であることが明らかである。

## 結論:

上記考察の通り、図1「南京路外灘の惨状」の写真は、上海の南京路外灘に位置するキャセイホテルが1937年8月14日、国民党空軍により爆撃された惨状を表している写真である。しかし、「中国抗日戦争図誌(中巻)」や「旧中国大博覧(下)」などは、真実を歪曲し、それを日本軍の暴行とでっち上げ、責任を日本軍に転嫁し、日本軍に濡れ衣を着せようとしている。日本を貶めるために使用されるその種の手法は、史実の歪曲や捏造、虚偽の妄言といった、あらゆる手段を駆使している。こうした反日プロパガンダは、真実を無視し、反日感情を煽り立て、歴史を曲解することで、日本への不当な偏見を広めようとする策略に過ぎない。

### 附記 図4の写真に関する説明

中国中央政府の重要なニュースメディアの1つである日本語版「中国網」サイトは2014年9月23日、「中国侵略日本軍が封印した写真が公開」と題する記事を発表し、12枚の写真を紹介した。その1枚目の写真は図4の写真と全く同じものである。図A参照(http://japanese.china.org.cn/jp/txt/2014-09/23/content 33588324.htm)。

# 本個 Japanese.china.org.cn



#### 中国侵略日本軍が封印した写真が公開



1937年から1945年にかけて、日本の毎日新聞の従軍記者は大量の日本軍による中国侵略の写真を撮った。世論を抑えるため、日本軍は報道審査制度を強化し、陸軍省、海軍省、情報局は極めて厳しい基準で報道写真を審査した。軍事情報などの機密情報に関わるものだけでなく、日本軍による中国侵略や家を焼き人を殺し財産の略奪がわかるもの、日本軍のイメージを傷つけると思われるもの、兵士の厭戦気分を掻き立てる写真にはすべて「不許可」の印が押され、厳しく公表が禁じられた。

日本軍の敗戦後、軍は戦場で撮影した写真を全て焼き払うことを命じた。しかし、大阪に本社を置く毎日新聞は軍の脅し に屈せず、写真とフィルムをこっそり地下室に移した。その後の台風で一部の資料は水没したが、残っているものもある。 毎日新聞は1977年と1998年にこれらをまとめた写真集を出版し、苦難を乗り越えたこれらの貴重な史料が再び公になった。 これらは歴史が残した日本軍による暴行の動かぬ証拠でもある。

#### 図 A

「中国侵略日本軍が封印した写真が公開」の記事は次の通りである。「1937年から 1945年にかけて、日本の毎日新聞の従軍記者は大量の日本軍による中国侵略の写真を撮った。世論を抑えるため、日本軍は報道審査制度を強化し、陸軍省、海軍省、情報局は極めて厳しい基準で報道写真を審査した。軍事情報などの機密情報に関わるものだけでなく、日本軍による中国侵略や家を焼き人を殺し財産の略奪がわかるもの、日本軍のイメージを傷つけると思われるもの、兵士の厭戦気分を掻き立てる写真にはすべて「不許可」の印が押され、厳し

### く公表が禁じられた。

日本軍の敗戦後、軍は戦場で撮影した写真を全て焼き払うことを命じた。しかし、大阪に本社を置く毎日新聞は軍の脅しに屈せず、写真とフィルムをこっそり地下室に移した。その後の台風で一部の資料は水没したが、残っているものもある。毎日新聞は1977年と1998年にこれらをまとめた写真集を出版し、苦難を乗り越えたこれらの貴重な史料が再び公になった。これらは歴史が残した日本軍による暴行の動かぬ証拠でもある。」

筆者は毎日新聞社編「不許可写真(1)」(毎日新聞社、1998年12月30日発行、ISBN 4-620-79112-1)の7頁目に図Aの写真を見つけた。図B赤枠の写真を参照のこと。

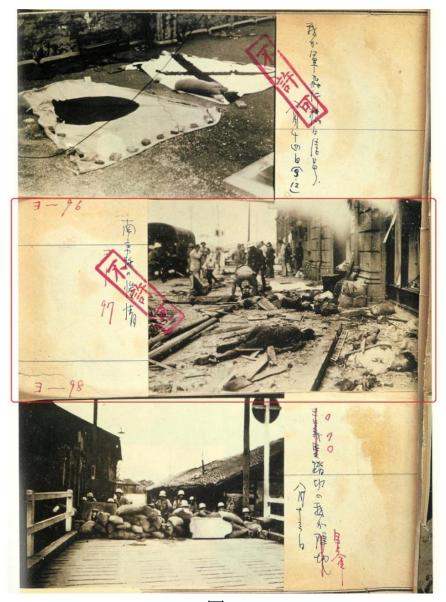


図 B

図 B の原写真の左側にカメラマンが直筆で書いた説明文「南京路の惨情」がそのまま見受けられる。

「不許可写真(1)」の213 頁目に図Bの写真が再び登場し、次のように解説されている。「不許可となった南京路の惨状。第2次上海事変の始まった翌日の8月14日、中国空軍は上海停泊中の「出雲」などを爆撃した。フランス租界・南京路キャセイホテル前に落ち2000余人の死傷者を出した。日本人新聞記者撮影の写真は発表を禁止された。外国人記者撮影のものは世界に送られた…上海1937年」。図C参照。



図 C

「不許可写真(1)」の上記解説から、二つの事実が分かる。一. 図4 の写真は日本の従軍記者が撮影したものである。二、1937 年 8 月 14 日、上海南京路キャセイホテル等を爆撃したのは日本軍ではなく、国民党空軍である。

しかしながら、「侵華日軍南京大屠殺日誌」は、歴史の事実を改ざんし、大嘘をでっち上げ、国民党空軍によるキャセイホテルへの爆撃を故意に「日本の飛行機の爆撃」と巧妙にすり替えるなど、世界を欺こうとする明確な意図が窺える。これは、中国の反日プロパンガンダとメディアの非常に悪質かつ卑劣な常套手段であることは疑いない。

### 注 1

The China Weekly Review の主筆兼発行者のジョン・B・パウエル (John B. Powell) 著『MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA』の記述によると、米国前大統領セオドア・ルーズベルトの息子の妻であるセオドア・ルーズベルト・ジュニア夫人が当時、上海訪問中。『MY TWENTY-FIVE YEARS IN CHINA』303 頁目を参照下さい。また、304 頁目に、蔣介石夫人宋美齢がセオドア・ルーズベルト・ジュニア夫人電報への返電の記述も見られる。

ウォルター・C・ケント(Walter C. Kent) 著「WINGS FOR CHINA」の 記述によると、米国前大統領セオドア・ルーズベルトの息子の妻であ るセオドア・ルーズベルト・ジュニア夫人と息子が当時上海訪問中で、 キャセイホテルに泊まっていた。セオドア・ルーズベルト・ジュニア 夫人は、キャセイホテルが爆撃される五分前に、奇跡的にホテルを出 た。1937年11月発行の「The Atlantic Monthly」第160卷第5號644頁 目と645頁目を参照のこと。